Ficha de trabajo

Kleine, D. (2010). ICT4D What?- Using the choice framework to operationalise the capability approach to development. *Journal of international Development*, 22(5), 674-692.

En este artículo se explica un modelo o "marco para elegir" el uso de tic para el desarrollo, por parte del usuario. originalmente fue diseñado para emplearse a nivel individual, sin embargo, esta propuesta se adoptó al nivel organizacional para diseñar la metodología taller: comunicación participativa y tic en organizaciones para el desarrollo de los jóvenes.

Dorothea Klein argumenta que, paradójicamente, coexisten dos perspectivas sobre la influencia o el impacto de las tecnologías para la información y la comunicación (TIC). Por una parte, se afirman sus beneficios para mejorar varios aspectos de la vida social y humana, y a la vez se cuestiona su efectividad con base en las evidencias de sus efectos. A pesar de que han surgido nuevas visiones, prevalece una económica a partir de la cual es muy difícil medir el impacto de las TIC.

Esta autora plantea que el campo de las TIC para el desarrollo debe abordarse desde una visión más amplia. Asume la definición de Amartya Sen que comprende el análisis del desarrollo como el conjunto de capacidades que tienen las personas para ser libres de elegir cómo vivir¹.

Sen propuso el estudio de las capacidades a nivel individual.

En la metodología que se presenta para el taller en esta página, se propone trabajar las capacidades en una organización

Esto implica un dilema. Sen se ha negado a definir de manera precisa a las capacidades con el propósito de no predeterminarlas. Sin embargo, ¿cómo se logra definirlas sin presuponerlas a priori? El marco de Klein permite guiar una reflexión para consensar de manera participativa la incorporación de TIC con base en las elecciones propias y no imponerlas; esto conduce a promover una apropiación significativa de las TIC.

Klein explica que para comprender la contribución de las TIC al desarrollo es necesario en primer lugar, definir el paradigma de desarrollo que se asume y, en segundo lugar, redefinir nuestra comprensión de estos procesos para reconocer su naturaleza sistémica. Sólo así se puede analizar la contribución de las TIC dentro de un sistema.

¹ La autora señala que además de Sen su propuesta del marco para elegir fue influenciada por el marco de empoderamiento de Alsop y Heinsohn y el marco para una vida sostenible del Departamento para el Desarrollo Internacional del Reino Unido.

El "marco para elegir" se ha empleado para evaluar proyectos de TIC para el desarrollo, pero también puede ser utilizado para planear su implementación. En la lógica de una evaluación se inicia con los resultados y se analiza retrospectivamente qué recursos los permitieron. En la planeación se inicia al revés, analizando primero con qué recursos se cuenta.

El "marco para elegir" se basa en la dialéctica entre estructura/agencia, es decir, se analizan los recursos para guiar y orientar las elecciones a través de la representación visual de los siguientes elementos:

l. Definición del "portafolio de recursos" con los que se cuenta para analizar sus capacidades.

En este caso se trata de las capacidades de la organización para elegir su comunicación y el uso de TIC.

Recursos materiales. Objetos materiales, infraestructura.

Recursos económicos. Capital financiero.

Recursos espaciales o geográficos. Se refiere a los beneficios o limitantes que puede representar el lugar en el cual se encuentra la organización.

Recursos humanos. Evaluar el personal con el cual se cuenta y diversos aspectos de su perfil, formación, salud, edad, género, motivación.

Recursos de información. Acceso y disponibilidad de contenidos actualizados y de calidad.

Recursos sociales. Redes de apoyos o aliados en el contexto que apoyan a la organización.

Recursos de la estructura:

Leyes, regulaciones, normas y políticas públicas.

Acceso.

Disponibilidad.

Financiamiento.

II. Dimensiones o grados de empoderamiento para elegir:

Posibilidad de ser capaces de elegir.

Conciencia de la capacidad de elegir.

Hacer uso de la capacidad de elegir.

Lograr elegir.

III. Resultados.

Estos son definidos por cada persona o, como en este caso, organización.

Algunos ejemplos:

Mejorar la comunicación.

Acceso a la información o Incrementar el conocimiento.

Aumentar la capacidad de movilidad.

Optimización del tiempo.

Visibilizar su voz.

La planeación se vuelve más compleja, al definir de manera participativa las prioridades para desarrollar la comunicación y los usos de TIC en una organización, sin embargo, significa mayores beneficios porque sus integrantes las asumen con mayor aceptación y compromiso.

Estas son las principales ventajas²:

- 1. Moralmente lo más correcto es incluir a los integrantes de una organización en las decisiones que pueden afectar su trabajo y/o vidas.
- 2. Reduce el nivel de fracaso porque surge de la su propia visión y situación local.
- 3. Permite un acuerdo más amplio y, en consecuencia, a futuro tendrá mayor colaboración y sostenibilidad institucional.
- 4. Incluye aspectos ambientales, sociales y culturales, y no sólo los económicos, para comprender la diversidad de asuntos que se valoran para promover el desarrollo (sea a nivel individual u organizacional).
- 5. Se amplía la diversidad de contribuciones que las TIC pueden ofrecer más allá de los aspectos económicos, como los sociales, culturales, ambientales y de esta manera alejarse de visiones impuestas.

El "marco para elegir" es una herramienta viva que posiciona el uso de TIC no como un fin en sí mismo, sino articuladas en las estructuras, capaces de influir en la agencia, afectar las dimensiones y posibilidades de elegir, así como de apoyar los resultados a los que aspiren.

Las TIC son herramientas multipropósito que se encuentran relacionadas con los intereses sociales, políticos y económicos, por ello tienen el poder para transformar sociedades. Sin embargo, pueden desembocar en usos no planeados o deseados.

² Estos principios los plantea la autora para el caso de personas o individuos, pero señala que el desafio es adaptarlo a otras escalas "A further challenge will be how to apply the framework to groups of individuals, communities or even nations" (Klein:2010, p. 688).

Las tareas para promover el desarrollo son otro poderoso detonante, pero no son la panacea. El "marco para elegir" contribuye a discutir y consensar el papel de las TIC en estas prácticas sociales.

Este marco tiene tres limitantes: cada uno de sus elementos implica varias teorías, lo cual puede ser difícil de comprender y aplicar en la práctica; segundo, es sencillo implementar a nivel individual, requerirá mayores esfuerzos a niveles más amplios y; tercero, quienes invierten en proyectos de intervención con relación a las TIC prefieren definir el nivel y la medición de su impacto a priori, lo cual no es posible en esta perspectiva que privilegia el detonar la reflexión sobre las propias elecciones de los actores con respecto a las TIC.

Conclusión.

El estudio y las intervenciones de las TIC para el desarrollo cuestionan los objetivos tradicionales que se han fijado para definir el desarrollo y abre el campo para colocar a los actores sociales en el centro de las decisiones sobre cómo emplear las TIC para sus propios propósitos y aspiraciones de desarrollo.